

Verslag vergadering raadsronde d.d. 19 mei 2021

Verslag: Het Notuleercentrum

Ontwerpbegroting en jaarrekening Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg

Aanwezig:

Voorzitter: de heer Brüll
College: wethouder Heijnen,
Griffie: mevrouw Heijboer (secretaris)
Ambtelijke ondersteuning: de heer Huntjes en mevrouw Geitz
Externen: de heer Faarts (RUD)

Fractiewoordvoerders: Quaaden (CDA), Rodolf-Lejeune (SPM), Hermens (GroenLinks), Gardien (D66), Van Gool (PvdA), Beckers (VVD), Smeets (Partij Veilig Maastricht), Martin (SAB), Est (50PLUS), Groenewege (Groep Gunther), Krommenhoek (Groep Alexander Lurvink).

De **voorzitter** opent de digitale raadsronde over de jaarrekening en begroting van de Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg en heet iedereen welkom, in het bijzonder Chrit Faarts, afdelingshoofd advies en onderzoek van de RUD.

Wethouder Heijnen geeft aan dat alle stukken aan de raad toegezonden zijn, maar dat er één stuk schijnt te ontbreken. Het betreft hier de tekst van de aparte Maastrichtse bijlage, de uitgesplitste Maastrichtse situatie. De cijfers zijn wel toegevoegd. De tekst zal worden nagezonden. (**Toezegging**)

De **voorzitter** vat samen dat het cijfermatig allemaal klopt, ook het Maastrichtse gedeelte, alleen de toelichting en de tekst was niet toegevoegd en wordt nagezonden.

Eerste termijn

CDA (Quaaden) steunt na bestudering van de voorliggende stukken het college van burgemeester en wethouders in hun beslissing om geen gebruik te maken van de mogelijkheid tot indiening van een zienswijze ten aanzien van de Ontwerpbegroting 2022 van de Gemeenschappelijke Regeling RUD Zuid-Limburg en de voorlopige jaarrekening 2020 van de Gemeenschappelijke Regeling RUD Zuid-Limburg voor kennisgeving aan te nemen. De fractie heeft echter wel een aantal vragen die men graag beantwoord wil zien door de wethouder. Ondanks dat de RUD prima werk aflevert en hierbij ook binnen het budget blijft, blijft het CDA zich verbazen over het grote aantal milieuovertredingen. Uit de cijfers blijkt dat ruim 60% van de gecontroleerden in 2020 in overtreding is: 541 overtredingen op 844 controles. De fractie vraagt of hier een verklaring voor is en of een betere voorlichting of toegankelijkheid van de regels daar eventueel verandering in zou kunnen brengen. Het tweede punt, het resultaat van de jaarrekening bedraagt ruim € 367.000. Door de coronacrisis zijn minder indirecte kosten gemaakt. De vraag aan de wethouder is wat de verwachtingen zijn voor 2021 en 2022 met betrekking tot de indirecte kosten. Als laatste punt vraagt de fractie een toelichting omtrent het project boa. Het CDA vraagt zich af of deze pilot een direct gevolg is van de eerdergenoemde milieuovertredingen en of hier al resultaten van bekend zijn.

SPM (Rodolf-Lejeune) geeft een compliment voor het heldere stuk. Aanvullend op de vraag van het CDA, wil de fractie weten of de evaluatie van het project boa al gedaan is en of deze al gedeeld kan worden met de gemeenteraad.

GroenLinks (Hermens) heeft over de Gemeenschappelijke Regeling geen aanvullende vragen. Wel heeft de fractie een flink aantal vragen over de RUD, waarbij gedacht moet worden aan vragen met betrekking tot de taken, de constatering, de inhoud, maar ook eventueel toekomstige taken rondom de circulaire economie. GroenLinks vraagt naar de mogelijkheid om hierover bijgepraat te worden.

D66 (Gardien) sluit zich aan bij het punt van GroenLinks. Het goed functioneren van de uitvoeringsdienst is van groot belang. De genoemde Toekomstagenda van de RUD geeft aan dat er genoeg druk zal komen te staan op de RUD, Omgevingswet, partnerschap en organisatiestructuur die geformaliseerd dient te worden, de behoefte

aan jong en gespecialiseerd personeel, circulaire economie-ambities et cetera. Met de wetenschap dat deze druk de aankomende jaren alleen nog maar zal toenemen, samen met de toenemende milieuambities heeft de fractie met enige verbazing kennisgenomen van de plus op de al enorme jaarrekening van 2020. Deze werd overigens vooral veroorzaakt door achtergebleven bijkomende kosten, gerelateerd aan het personeel dat juist aan de slag moet gaan met deze duurzame opgave. De RUD heeft de juiste ambitie, om meer 'informatiegestuurd en risicogericht en via een ketenaanpak te gaan werken', de huidige formatie moet daar echter wel bestendig voor zijn. De vraag is wat de gemeente zou kunnen doen om de RUD toekomstbestendig te maken. De Randstad en Brabant zijn in hun offensief door middel van traineeships en VTH, RO en Omgevingswet aan de slag om jonge talenten te trekken. Welke randvoorwaarden kan de gemeente hiervoor stellen en behoudt de gemeente instromend talent voldoende? D66 is benieuwd naar wat de wethouder vanuit haar positie in het DB kan doen om met deze vragen aan de slag te gaan. De fractie sluit zich verder aan bij de vragen van het CDA.

PvdA (Van Gool) is blij met de stukken die voorliggen en met het positieve resultaat. Het is gelukt om het bedrijf meer te professionaliseren door het aantrekken van personeel. De fractie sluit aan bij de vragen van het CDA over de milieudelicten, over de pilot van de boa's en ook bij het initiatief van GroenLinks over de circulaire economie.

VVD (Beckers) heeft momenteel geen aanvullende vragen.

Partij Veilig Maastricht (Smeets) vindt het een heel helder stuk. Buiten de vragen die al gesteld zijn, merkt Partij Veilig Maastricht op dat het opvallend is dat in het raadsvoorstel alle hoofdproducten van Maastricht omlaaggaan, met uitzondering van de bodemadviezen.

SAB (Martin) heeft geen vragen voor de eerste termijn.

50PLUS (Van Est) constateert dat de kosten redelijk constant blijven, wat te verklaren is als er niet geïndexeerd wordt. Echter, het valt op dat de dekking nog niet helemaal geregeld is in de begroting van de gemeente en 50PLUS is benieuwd of deze dekking in de komende Kaderbrief opgenomen wordt. Verder constateert de fractie dat er taakstellingen worden gerealiseerd in 2022 met als opmerking dat er medewerking nodig is van de deelnemers. De vraag is hoe reëel het is om deze taakstelling te behouden. De ervaring is dat de implementatie van applicaties niet altijd zonder zorgen gaat, de vraag is of indien deze taakstellingen niet worden gerealiseerd de RUD dan op zoek gaat naar andere bezuinigen, en kan de wethouder hierop toezien, of wordt de rekening dan bij de gemeente neergelegd. 50PLUS heeft moeite met de onduidelijke formulering omtrent het project boa en concludeert dat er geen middelen zijn voor 2022. De fractie vraagt zich af of de conclusie getrokken mag worden dat er bij de begroting 2023 een aanvullende begroting komt voor 2022 en zo ja, of er dan eventueel een gat valt in het project in de eerste maanden van 2022.

Tot slot, 50PLUS vindt de notabene op pagina 10 verwarrend. Hierin wordt aangegeven dat aan het eind van 2020 het definitieve werkprogramma vastgesteld wordt en de daaruit volgende bijdrage van de gemeente Maastricht. De fractie vraagt zich af of dit wordt voorgelegd aan de gemeenteraad en indien dit het geval is waar dan vandaag de beslissing over wordt genomen.

Groep Gunther (Groenewegen) sluit zich wat betreft de vragen met name aan bij het CDA.

Groep Alexander Lurvink (Krommenhoek) geeft aan dat alle vragen die zijn fractie had al reeds gesteld zijn. Wel is Groep Alexander Lurvink benieuwd naar de toepassing van de circulaire oplossingen.

Wethouder Heijnen meent dat het voorliggende stuk heel erg gaat over de kaders en de hoofdlijnen. De beantwoording van de vrij technische inhoudelijke vragen is vrij lastig aangezien de mensen van de uitvoering hier voornamelijk mee bezig zijn en de taak van de wethouder vooral ligt bij de aansturing hiervan. De vraag is of het grote aantal milieuovertredingen afwijkt van andere gemeenten. Het is nodig en een goede zaak dat er veel tijd aan de RUD-controles wordt besteed. De wethouder oppert de mogelijkheid om te kijken of bedrijven niet goed zijn voorgelicht waardoor ze in overtreding zijn.

Wat betreft de verwachtingen zijn er wat prognoses gegeven, waarschijnlijk kan dit binnen het budget gebeuren. De RUD denkt mee met de gemeente en zoekt zelf ook creatief naar oplossingen om bepaalde zaken binnen eigen gelden op te vangen.

Vanwege de coronamaatregelen heeft de pilot boa vertraging gehad en gaat nu pas echt van start. De evaluatie daarvan zal nog volgen en zodra dit mogelijk is zal deze beschikbaar zijn voor de raad.

De vraag over circulaire economie omvat belangrijke thema's die ook de aandacht van de RUD hebben en in toenemende mate moeten hebben. Vanwege de behoefte aan verdieping lijkt het een goed idee om mensen

hierbij te betrekken die dagelijks met de inhoud op die vlakken bezig zijn in plaats van de discussie te voeren met de wethouder.

De wethouder is binnen het dagelijks bestuur verantwoordelijk voor de Toekomstagenda. Eerder is discussie gevoerd met de raad over de benaderbaarheid en begrijpelijkheid van de gemeenschappelijke regelingen en voorzieningen en hoe men als raad daar meer grip op kan hebben. De RUD is begonnen als een uitvoeringsdienst met relatief beperkte taken, die taken zijn echter steeds uitgebreider geworden. Het is in de tijd een grotere organisatie geworden waardoor de raad bij meer onderwerpen op afstand staat en er behoefte is aan informatievoorziening. Hierdoor kan ook door de RUD beter gevoel worden gehouden bij waar de gemeenteraden op willen sturen. In de Toekomstagenda staat ook dat het belangrijk is om sensitief te zijn, ook richting de gemeenteraden, en de verantwoording goed op orde te hebben. Het voornemen van de RUD is om op regelmatige basis voor de gemeenteraden informatiesessies en verdiepingssessies te houden waar behoefte aan is. Vanuit de rol van de wethouder in het DB, kan er een voorstel uitgewerkt worden met betrekking tot de informatievoorziening richting de gemeenteraad en op welke termijn dat dan kan gebeuren. **(Toezegging)** Wat betreft het punt met betrekking tot het aantrekken van jong talent, is het belangrijk om de traineeships goed geregeld te hebben. Hierin zullen nog slagen gemaakt moeten worden. Het is belangrijk om budget vrij te kunnen maken om mensen aan te trekken en wellicht kan dat in samenwerking met andere partners, zoals bijvoorbeeld de Provincie Limburg, die mee kunnen denken over verder professionalisering. Het is aannemelijk dat de hele situatie rondom corona bijdraagt aan de hogere bodemadviezen van afgelopen jaar, aangezien dit ook iets is wat makkelijk in de buitenlucht uitgevoerd kan worden. Dit is een technische vraag en zou eventueel nagevraagd kunnen worden.

De dekking van de begroting is nog niet volledig geregeld. Met de begroting 2022 wordt ook een bijgewerkte begroting 2021 toegezonden aan de raad met daarbij deze wijziging. Op het moment van een sessie met de RUD kunnen vragen gesteld worden aan de experts. De wethouder vraagt aan de heer Van Est om te bekijken of er dringende vragen tussen zitten met betrekking tot de onderbouwing van het stuk.

Tweede termijn

CDA (Quaaden) bedankt de wethouder voor de duidelijke beantwoording. Voor de fractie is het stuk rijp voor besluitvorming en een hamerstuk.

SPM (Rodolf-Lejeune) wil de wethouder bedanken voor de antwoorden. Het is rijp voor besluitvorming en een hamerstuk.

GroenLinks (Hermens) geeft aan dat het rijp voor besluitvorming en een hamerstuk is.

D66 (Gardien) spreekt zijn dank uit naar de wethouder voor de antwoorden. Het realiseren van de circulaire economie-ambities, maar ook datagestuurd gaan werken en preventief op milieuzaken kunnen inzetten, is iets wat de fractie in de toekomst van de RUD verwacht. Het feit dat dat in kleine mate aanwezig is en geconstateerd wordt als een groeiprobleem, met 105 fte, is het de vraag aan de wethouder om daar urgent op te handelen aangezien de doelstellingen van 50% voor circulaire economie 2030 naderen. Voor D66 is het rijp voor besluitvorming en een hamerstuk.

PvdA (Van Gool) dankt de wethouder voor de uitgebreide antwoorden. Voor de PvdA is het rijp voor besluitvorming en een hamerstuk.

VVD (Beckers) geeft aan dat het stuk rijp is voor besluitvorming en een hamerstuk.

Partij Veilig Maastricht (Smeets) vindt dat het stuk er heel goed uitziet. Hij is echter van mening dat het nooit een hamerstuk kan zijn totdat het volledige stuk compleet is. De fractie vraagt zich af wanneer de aanvullende stukken ingezien kunnen worden.

Wethouder Heijnen heeft begrip voor het standpunt van Partij Veilig Maastricht en geeft aan dat deze stukken waarschijnlijk vanavond of uiterlijk morgen beschikbaar zijn.

SAB (Martin) deelt de mening van Partij Veilig Maastricht. De fractie vindt het wel rijp voor besluitvorming en een hamerstuk, met de toezegging van de wethouder dat als er zaken in dat stuk staan die afwijkend zijn dat hierop teruggekomen mag worden.

50PLUS (Van Est) wil nagaan of hij de wethouder goed begrepen heeft met betrekking tot de taakstellingen. Indien die niet gerealiseerd worden op de punten waar ze nu staan, dat de RUD zoekt naar alternatieven omdat

men rekening houdt met de financiële situatie van de gemeente? Daarnaast is de vraag, als de pilot boa door de vertraging nu pas start en het twee jaar duurt, zou de vrijval van de reserve dus ook in 2022 moeten komen en zou het dus wel in de begroting mee moeten worden genomen. Als aan het eind van het jaar het werkprogramma vastgesteld wordt en dan een andere bijdrage verwacht zou worden, volgt dan een gewijzigde begroting?

Groep Gunther (Groenewegen) bedankt de wethouder en geeft aan dat het stuk rijp voor besluitvorming en een hamerstuk is.

Groep Alexander Lurvink (Krommenhoek) spreekt zijn dank uit voor de duidelijke uitleg van de wethouder. Het stuk is rijp voor besluitvorming en een hamerstuk.

Wethouder Heijnen neemt de opmerkingen van de heer Gardien mee naar de RUD. Met betrekking tot circulaire economie, dat moet verweven zijn in alle onderdelen van dossiers. Wellicht is het een punt van aandacht dat dit breder getrokken zou kunnen worden dan alleen de RUD. Er zullen meer disciplines nodig zijn om echt iets van de circulaire economie te maken in Zuid-Limburg.

De heer Van Est vroeg naar het boa-traject en vrijval van de reserves. De wethouder stelt voor hier een schriftelijke reactie op te geven aangezien zij niet weet hoe dit uitstel technisch verwerkt zou moeten worden. Als het gaat om meer- en minderwerk, in geval van grote afwijkingen komen er nacalculaties en komt dat in de jaarrekening. Voor zover de wethouder kan nagaan, is dit nog nooit gebeurd. De werkzaamheden aan het eind van het jaar worden ook afgestemd op de begroting.

Het stuk wordt nagezonden, maar de wethouder heeft er begrip voor dat fracties dit nog willen bekijken.

De **voorzitter** vat de antwoorden van de wethouder samen. De tekstuele toelichting wordt nagestuurd. De wethouder heeft een toezegging voor een informatiesessie gedaan om het onderwerp beter toe te kunnen lichten.

Wethouder Heijnen heeft gezegd dat de RUD zelf heeft aangegeven wat actiever te worden met betrekking tot het informeren en betrekken van de gemeenteraden in Zuid-Limburg bij hun activiteiten om het gevoel scherper te krijgen wat de raden bijvoorbeeld willen qua prioritering. Dat is een van de zaken die in de Toekomstagenda naar voren komt. De wethouder heeft ook aangegeven dat zij aan de RUD zal doorgeven dat de gemeenteraad van Maastricht behoefte heeft aan een wat meer inhoudelijke sessie, waarschijnlijk ook geconcentreerd op een aantal extra punten, waaronder de circulaire economie.

De **voorzitter** vervolgt dat de wethouder heeft aangegeven dat zij een evaluatie van het boa-project wil delen met de raad.

Wethouder Heijnen zal dit doen op het moment dat de pilot klaar is. De pilot is later van start gegaan en loopt twee jaar. Zodra de pilot is afgerond, komen de resultaten naar de gemeenteraad. (**Toezegging**)

De **voorzitter** noemt als laatste punt van de beantwoording dat de wethouder een schriftelijke reactie richting 50PLUS zal geven over de vraag over het boa-project. (**Toezegging**)

Wethouder Heijnen bevestigt dit.

D66 (Gardien) wil nog terugkomen op de informatiesessie. Hij vraagt wanneer dit concreet in de planning verwacht kan worden.

Wethouder Heijnen kan zich herinneren dat dit enige tijd geleden in de pijplijn zat. De raadsinformatiebijeenkomst zal uiteindelijk ook in Maastricht plaatsvinden. Zij gaat ervan uit dat dit na het zomerreces, uiterlijk in september/oktober zal plaatsvinden.

De **voorzitter** dankt de wethouder voor de beantwoording, dankt allen voor hun aanwezigheid en sluit deze raadsronde.